



Svetlost a.d.

ELEKTROTEHNIČKO PREDUZEĆE, OSNOVANO 1948.god.
Obrenovacki drum bb, BEOGRAD, 063/303-153, 063/352-754
TR Komercijalna banka 205-5569-18, MB 07022654, PIB 100002740

U Beogradu,
24.5.2017.god.
br.32/17

**Udruženje malih akcionara
EP "Svetlost" AD
Beograd**

Postovana gospodo,

dopis od 28.4.2017.god., zaveden kod Vas pod brojem 002/17, primili smo dana 08.5.2017.god. Potpuno je jasno da koincidencija u datumu koji nosi Vaš gorepomenuti dopis (28.4.2017.god.) i datumu kada je održana 24.Redovna Skupština akcionara EP „Svetlost“ AD (27.4.2017.god.) ne može biti slučajnost. Na pomenutoj Skupštini Društva članovi Udruženja malih akcionara EP „Svetlost“ AD (u daljem tekstu:Udruženje) su, **ponovo** odbili da uzmu učešće, odnosno, na sednici Skupštine se nije pojavio niko od malih akcionara! Čime se samo nastavlja dosadašnja **desetogodišnja** praksa da mali akcionari, na sednicama Skupštine Društva, nastupaju neorganizovano (bez prava na odlučivanje), ili, što je još češće, bojkotuju rad Skupštine Društva.

Shodno iznetom, postavlja se pitanje šta bi to moglo da bude cilj organizovanja malih akcionara u Udruženje, ako, već **treću godinu zaredom**, nisu zainteresovani za tekuće poslovanje Društva i aktuelne probleme koji prate ovaj proces. No, iz sadržaja Vašeg dopisa br.002/17 sve je potpuno jasno. Zato Vam, u ostavljenom roku, odgovaramo, po tačkama Vašeg dopisa, respektivno.

1. Tačka 1 Vašeg dopisa

Kao što Vam je to, svakako poznato, ne postoji zakonska obaveza procene vrednosti imovine pre prodaje iste, pogotovo ne procena od strane sudskog veštaka. Da li je tako bilo i pre 30 godina zaista ne znam.

Ono što je praksa danas je da, prilikom uspostave hipoteke na nekretnini ili delu nekretnine, banka, Poreska uprava ili neko treće lice može tražiti da bude izvršena nezavisna procena vrednosti iste. Taj posao obavljaju za to specijalizovane agencije i te usluge su, po mom saznanju, vrlo skupe.

Takođe ne postoji ni jedan jedini racionalan razlog zašto bi takva procena, u slučaju koji navodite, bila sprovedena. Potencijalni kupac takvu procenu, sigurno, ne bi uzeo u obzir, pa se postavlja pitanje čemu bi služila takva aktivnost.

Danas je relativno lako saznati vrednost bilo čega u Srbiji. Postoji veliki broj specijalizovanih sajtova na kojima se u ponudi može naći gotovo sve. Danas licitacije imovine, u novinama, oglašava još samo Sud, poštujući još uvek važeću sudsku praksu. Naravno da tako nije bilo pre 30 godina.

Ovde treba dodati i činjenicu da cene koje ćete naći na gorepomenutim sajtovima treba uzeti indikativno. Prava vrednost bilo koje robe je ona koju je potencijalni kupac spreman da plati. Ako neka stvar ili nekretnina u ponudi figurira, recimo, godinu dana, znači da cena nije realna.

Da zaključim. Prava je šteta što se Udruženje sa ovim zahtevom nije javilo na vreme, u jesen 2014.god. To je mogao da učini i svako od akcionara pojedinačno. EP "Svetlost" AD ne bi imala ništa protiv da takva procena, pa makar i od strane sudskog veštaka, bude sprovedena, **naravno o trošku Udruženja ili zainteresovanog pojedinca**. Ovako, potpuno je jasno da ova problematika, danas, kao ni tada, nema nikakvu upotrebnu vrednost, osim što, naravno treba da posluži u neke druge svrhe.

2. Tačka 2 Vašeg dopisa

Sa žaljenjem mogu da konstatujem da moj odgovor na Vaš zahtev od 10.02.2017.god. a sadržan u tački 1 dopisa br.22/17 od 09.3.2017.god., niste udostojili ni komentara. Šteta, jer dokumentacija koju smo ponudili da Vam dostavimo **odmah** daje jasnu i sveobuhvatnu sliku kompletnog procesa. **Vama to, očigledno, ne odgovara**. Svejedno, kako ste našu ponudu, očigledno, odbili, mi smo se obratili drugoj ugovornoj strani sa zahtevom da ugovore o kupoprodaji objekata damo Vama na uvid. O rezultatu ove aktivnosti bićete naknadno obavešteni.

No, ovde moramo da se osvrnemo na još jednu činjenicu. U odnosu na zahtev od 10.02.2017.god., Udruženje, u svom dopisu od 28.4.2017.god., taj zahtev proširuje traženjem na uvid kupoprodajne dokumentacije koja se odnosi na objekte zidane od čvrstoga materijala. Ovaj zahtev je neutemeljen i lišen elementarne logike, a služi, kao i sve drugo, da zamagli suštinu i neobaveštena lica dovede u zabludu.

Dakle, objekat od zidanog materijala, površine oko 300 m², nikada nije ni bio u vlasništvu "Svetlosti", već je pripadao "Železnicama Srbije". Ne možete "kupoprodavati" nešto što nije vase.

Objekat stare farbare i čuvarska kućica bili su izgrađeni **bespravno**, bez i jednog validnog dokumenta. O tome koliko je bilo nerazumno graditi objekte od čvrstog materijala na tuđem zemljištu bez ikakve dozvole biće reči u narednom poglavlju. Svejedno, samo troškovi rušenja stare farbare, po proceni preduzeća "Millenium" (sa odvoženjem šuta) trebalo je da iznese oko 1.600.000 dinara. "Svetlost" je sve ove radove, uz pomoć javnih preduzeća Grada

Beograda, izvela sama. Grad Beograd nam ništa nije naplatio. Da li je trebalo da pravimo ugovor sami sa sobom?

3. Tačke 3 i 4 Vašeg dopisa

Ovde se radi o složenoj materiji, koja zahteva ozbiljnu elaboraciju. Zato će ona biti razmotrena u više delova.

3.1. Događaji pre 1988.god.

Nakon katastrofalnog požara 1979.god., ERO "Svetlost" je donela odluku da svoj kompleks u Bara Veneciji izgradi ponovo. Kako je to bilo urađeno videće se iz teksta koji sledi.

3.1.1. Magacin od 324 m²

Iz rešenja br.351-53/80-III-02, datiranog 28.3.1980.god. (fotokopija u prilogu), potpuno je jasno da je nadležni organ Opštine Savski Venac preduzeću ERO "Svetlost" izdao **privremenu građevinsku dozvolu** za izgradnju montažnog magacina dimenzija 31,34m²x5,50 m², sa obavezom Investitora da ovaj objekat **ukloni o svom trošku** u slučaju privođenja predmetnog zemljišta nameni, odnosno na prvi poziv nadležnog organa. ERO "Svetlost", po dokumentaciji kojom raspolažemo, nije uložila žalbu na ovo rešenje.

Iz razloga koji nisu meni poznati, ERO "Svetlost" je, na osnovu ove dozvole, **protivzakonito** izgradila objekat dimenzija: 31,34m²x10,34m², čime je, faktički, suspendovana pomenuta građevinska dozvola. Uz to, treba napomenuti da ovaj objekat i nije bio celina za sebe, već samo sastavni deo "bravarskog pogona", što je, takođe, u suprotnosti sa odredbama Zakona i pomenute dozvole.

3.1.2. Bravarski pogon

Rešenjem br.351-52/80-III-02 od 28.3.1980.god. (fotokopija u prilogu) data je **privremena dozvola za izgradnju** proizvodnog pogona na pomenutoj lokaciji. U dozvoli **eksplicitno** piše da je ista privremenog karaktera i da je ERO "Svetlost" u obavezi da predmetni objekat ukloni **o svom trošku**, bez prava na nadoknadu, u slučaju privođenja građevinskog zemljišta nameni, a na prvi poziv nadležnog državnog organa. Po saznanjima kojima raspolažemo, žalba na ovo rešenje nije podneta.

3.1.3. Elektro pogon + Upravna zgrada

Rešenjem br.351-525/87-III-01 od 06.4.1988.god. (fotokopija u prilogu), data je **privremena građevinska dozvola** za izgradnju objekta površine od 1147,50 m², koji se sastoji od elektro pogona i upravne zgrade administrativne namene,. Kao što to možete da pročitate, u dozvoli **eksplicitno** piše da je ista privremenog karaktera, a da je ERO "Svetlost" u obavezi da predmetne objekte **ukloni o svom trošku**, bez prava na nadoknadu, u slučaju privođenja ovog građevinskog zemljišta nameni, odnosno na prvi poziv nadležnog državnog organa. Po saznanjima kojima raspolažemo, žalba na ovo rešenje nije uložena.

Dakle, objekti pobrojani u tačkama 3.11, 3.1.2 i 3.1.3 su, van svakog razuma i zdrave pameti, izgrađeni na tuđem zemljištu sa privremenim građevinskim dozvolama pod uslovima koji, uvek, prate takav način gradnje. Interesantno, ali ni za jedan od ovih objekata ne postoji ni upotrebna dozvola niti bilo kakav dokument o tehničkom prijemu istih od strane nadležnog organa.

3.1.4. Ostali objekti

Kada uzmemo u obzir sve što je rečeno u prethodnom delu teksta, postaje jasnije zašto su svi ostali objekti u Bara Veneciji (stara farbara sa kotlarnicom, garaža, montažna baraka, čuvarska kućica) **izgrađeni bez ikakve građevinske dozvole**. Da li je to, kao i prethodne radnje, bilo neodgovorno i lakomisleno? Naravno. Ceh će doći na naplatu mnogo godina kasnije.

3.1.5. Ugovori sa "Železnicama Srbije"

Iako se Udruženje ne bavi ovom tematikom, radi potpunog sagledavanja ovog problema, treba istaći i sledeće.

Da bi mogla da koristi kompleks u Bara Veneciji, ERO "Svetlost" je sklopila ugovore sa "Železnicama Srbije", o zakupu zemljišta na predmetnoj lokaciji. Samo po tom osnovu trošak "Svetlosti" u period 2004-2014.god., iznosi gotovo 230.000 evra.

Takođe od "Železnica Srbije" je iznajmljen i zidani objekat površine oko 300 m², u kome se nalazilo postrojenje za plastifikaciju i još neki prostori neutvrđene namene. Položaj ovog objekta je takav da se nalazi u središtu našeg kompleksa i nije moguće otkazati njegov zakup bez toga da u svoj poslovni prostor uvedemo novo pravno lice. Pa smo, po tom osnovu, u periodu 2004-2014.god., uknjižili dodatni trošak od 92.000 evra.

Naravno da ni sve ovo nije bilo dovoljno mojim ambicioznim prethodnicima, pa je, od "Železnica Srbije", zakupljen još jedan zidani objekat, površine 341 m², koji je služio kao Centralni magacin. I tu je plaćen manje – više isti iznos zakupa. Iako je ovaj magacin godinama bio gotovo prazan to očigledno nije smetalo nikome. Vrhunac nebrige je činjenica da su se, u magacinu opisanom u tački 3.1.1. ovog dopisa, godinama nalazili predmeti eksternog vlasnika, bez ikakvog ugovornog osnova i kompenzacije "Svetlosti"; dok je "Svetlost" plaćala zakup objekta slične površine "Železnicama Srbije".

A bio je tu i plac preko puta našeg kompleksa, na kome se nalazila mašina za premeravanje kablova, godinama van funkcije. I za taj prostor smo, godinama, plaćali zakup, a taj iznos nije ukalkulisan u onih 230.000 evra.

3.2. Pokušaj legalizacije objekta u Bara Veneciji 2004/2005

Iz vašeg dopisa datiranog 28.4.2017.god. saznao sam za postojanje dokumenta zavedenog u Katastru nepokretnosti pod brojem XXXI-10-35121, datiranog 11.11.2003.god. EP "Svetlost" nije u posedu istog. Svejedno, iz teksta koji sledi videćete da je sadržaj ovog dokumenta irelevantan za predmetnu materiju.

Dakle, radi se o prvom, **naravno bezuspešnom** pokušaju, legalizacije objekata u Bara Veneciji. Postupak je vođen po istom, lakomislenom, modelu po kome su objekti i građeni. Pomenutu akciju vodili su Dragan Letonai, Šef opšteg sektora i Milan Ševo, tada još uvek u radnom odnosu u firmi, ali bez ikakvog formalnog ovlašćenja.

U prilogu Vam dostavljamo fotokopije dokumentacije kojom raspolažemo. Dakle, na dopis Grada Beograda od 28.10.2004.god. naši **samozvani** predstavnici su odgovorili dana 13.12.2004.god. dopisom br.4045. Ovaj dokument, na žalost, vrvi od netačnosti i proizvoljnosti. "Svetlost" se poziva na ugovore o zakupu zemljišta iz sedamdesetih godina, čija važnost je, tada, već odavno bila istekla. Takođe, u delu koji tretira dozvole za izgradnju, dopis se poziva na dozvole za rušenje objekata preostalih nakon požara 1979.god. i privremene dozvole za izgradnju nekih od objekata, sa opcijom rušenja na prvi poziv nadležnog organa. Pa i to nepotpuno i invalidno. Neki od objekata se nigde ni ne pominju. Sve u naivnoj nadi da će to zamešteljstvo da "prođe". No, ono što je najinteresantnije u ovom dopisu je činjenica da gospodin Ševo tu **sam sebe** imenuje osobom za kontakt ispred "Svetlosti" po ovom pitanju.

No, vratimo se našem problemu. Kao rezultat ove "akcije", usledio je nalog Građevinske inspekcije Opštine Savski venac kojim se nalaže rušenje **svih naših** objekata u Bara Veneciji. Nakon žalbe, Opština Savski Venac je **privremeno** povukla ovaj svoj zahtev (fotokopija u prilogu).

3.3. Završetak postupka legalizacije

U dopisu od 28.4.2017.god. Udruženje, u svom već opisanom maniru, pokušava da gomilanjem irelevantnih činjenica, zamagli suštinu problema. Dakle, Vi navodite izvestan broj dokumenata, što je lepo i sistematično sa Vaše strane. No, nekim čudom, propustate da se pozovete i na sadržaj dokumenta od 24.4.2014.god. (fotokopija dokumenta u prilogu). Ovaj dokument, u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji, je **krucijalan**. Kako to da ste baš to propustili?

Svejedno, sadržaj ovog dokumenta vraća nas na **suštinu problema**. A to je vlasništvo nad zemljištem. Da bi se, uopšte ušlo u proces legalizacije potrebno je dostaviti **dokaz o rešenim imovinsko - pravnim odnosima**, odnosno **dokaz o vlasništvu nad građevinskim zemljištem**. I tu se krug, na žalost, zatvara. Što jednom loše počne, uvek se loše i završi. Neko je, nekada, van zdravog razuma, na tuđem zemljištu, bespravno izgradio objekte. Da li Udruženje, zaista misli da postoji neka civilizovana zemlja koja bi dozvolila ozakonjenje toga?

Dakle, po zahtevu od 24.4.2014.god. nije postupljeno, jer nije bilo šta da se dostavi nadležnom organu. Geodetski snimak bez dokaza o vlasništvu nad parcelom je, naravno, bilo besmisleno dostavljati. Na osnovu iznetog nadležni organ je, dana 17.6.2014.god, doneo rešenje o obustavljanju postupka legalizacije (fotokopija u prilogu).

Uzgred, ali ne nevažno. Da je moguće raditi na način kako to Udruženje promoviše, "Svetlost" bi, odavno, počela izgradnju na zemljištu u Krnjači. Na žalost, mi smo na tom zemljištu samo nosioci prava korišćenja, a da bismo mogli i da gradimo neophodno je da budemo vlasnici zemljišta.

Ovde se, očigledno, radi o zlonamernoj, ali srećom, providnoj zameni teza. Dakle, Udruženje nema ništa protiv činjenice da je neko, van svake pameti, na tuđem zemljištu gradio sa dozvolom koja važi sve do sutra. Udruženje, očigledno odobrava i praksu da se, gradi bez ikakve dozvole. Udruženje smatra prihvatljivim i činjenicu da je sve to firmu koštalo stotine hiljada evra.

Sa druge strane, jedino što Udruženju smeta je činjenica da je menadžment firme, suočen sa neminovnim ishodom procesa legalizacije, koje realno nikada nije ni bilo, u jednom trenutku morao da se pozabavi stvarnim problemima. Proizvodne pogone, magacine, arhivu, sve što je pripadalo firmi, bilo je neophodno preseliti na novu lokaciju. Koja je, u tom trenutku, još uvek bila nepoznata. Svaka naknadna pamet danas deluje licemerno.

No, vrhunac licemerja u ovom slučaju leži u tome da Udruženje smatra prihvatljivom činjenicu da ovu "akciju" vodi čovek koji je aktivno učestvovao u donošenju svih skandaloznih odluka o nelegalnoj gradnji u Bara Veneciji. I koji, očigledno, smatra logičnim da neko drugi, mnogo godina kasnije, treba da plati ceh takvog neodgovornog postupanja.

3.4. Dokumentacija o uklanjanju objekata u Bara Veneciji

I ovde Udruženje, u svom malicioznom nastupu, pokazuje elementarno nepoznavanje ovog problema, mada se, verovatno, ne radi samo o tome.

Dakle, ovlašćeni državni organi 2014.god. nisu naložili uklanjanje objekata koji su, prethodno, bili predmet legalizacije, kao što Vi to tvrdite, **jer nikakve legalizacije nije ni moglo da bude**. Nadležni državni organi su, 2014.god., naložili uklanjanje **bespravno podignutih objekata, kao i objekata za koje je važila privremena građevinska dozvola, sa klauzulom rušenja na prvi poziv nadležnog organa**.

Dalje, objekti u Bara Veneciji nisu srušeni zato što je odbijena uknjižba istih, kao što Vi to tvrdite, **jer nikakve uknjižbe nije ni moglo da bude**, već zato što objekti nisu bili podignuti u skladu sa zakonskim odredbama. I tu nikakva prodaja magle od strane Udruženja, na Vašu žalost, ne može da prođe.

U skladu sa Vašim zahtevom, dostavljamo Vam fotokopije dokumenata nadležnih državnih organa vezano za problematiku rušenja objekata EP "Svetlost" AD u Bara Veneciji. Iz sadržaja istih sve je potpuno jasno, pa ne vidim potrebu za naknadnim komentarom.

4. Tačka 5 Vašeg dopisa

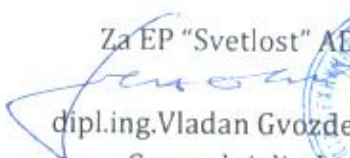
Shodno Vašem zahtevu, a vezano za zakup objekta u Francuskoj ulici broj 11, obratili smo se drugoj ugovornoj strani, sa molbom da nam daju svoj stav o Vašem zahtevu. Shodno dinamici njihovog odgovora, bićete adekvatno obavešteni.

Vezano za objekat u ulici Žorža Klemansoa broj 11, koji Vaš ambiciozni plan takođe obuhvata, ne možemo, na žalost, da Vam pomognemo, jer isti ne pripada "Svetlosti". Doduše, nesporno je da je Žorž Klemanso bio Francuz, ali tu prestaje svaka sličnost između objekata u Francuskoj br.11 i Žorža Klemansoa br.11. Ako objekat u ulici Žorža Klamensoa br.11 uopšte i postoji.

5. Tačka 6 Vašeg dopisa

EP "Svetlost" AD nikada nije bila u procesu restrukturiranja, pa je nejasno na šta se Vaš zahtev odnosi.

S poštovanjem,

Za EP "Svetlost" AD

dipl.ing. Vladan Gvozdenović
Generalni direktor



Република Србија
ГРАД БЕОГРАД - ГРАДСКА УПРАВА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ И
ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ
Сектор за грађевинске послове
Одељење за објекте изграђене без
грађевинске дозволе БГП преко 800 м²
IX-17 број **35121-653/2003**
28.10.2004. године
Београд, ул. 27. Марта бр. 43-45

Светлост
Београд
Француска 11

Поводом пријаве коју сте поднели овом Секретаријату за објекат изграђен, односно реконструисан без грађевинске дозволе, а у складу са чланом 160. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Службени Гласник РС" број 47/03) обавештавамо Вас следеће:

Објекат за који сте поднели пријаву за легализацију, а који се налази у ул. Браће Крсмановић 57, **не испуњава услове** предвиђене чланом 4 тачка 1, Одлуке о привременим правилима и условима за издавање одобрења за изградњу и употребну дозволу за објекте изграђене односно реконструисане без грађевинске дозволе до 13.05.2003. године ("Службени лист града Београда" број 30/03), те се сходно томе, **не може издати одобрење за изграђени објекат.**

Наиме, чланом 4 тачка 1, напред наведене одлуке предвиђено је да се у подручју вредних градских блокови и целина примењује важећа планска документација (преиспитани ДУП, РП, УП, изузетно ГП града Београда за подручја која немају план детаљне регулације). Према «Приказу зона са различитим поступцима спровођења у оквиру Генералног плана Београда 2021» за предметну локацију је обавезна израда Плана детаљне регулације. Пре израде наведеног плана, и његовог доношења, није дозвољена изградња а ни легализација постојећих објеката.

Имајући у виду напред наведено, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове и Комисија за процену услова и могућности издавања одобрења за објекте који су изграђени или реконструисани без грађевинске дозволе до 13.05.2003. године за објекте БП преко 800 м², констатују да **не постоје услови за издавање одобрења** за изградњу за објекат изграђен, односно реконструисан без грађевинске дозволе.

Чланом 161 Закона о планирању и изградњи, прописано је да власник објекта изграђеног, односно реконструисаног без грађевинске дозволе, у року од 60 дана од дана пријема обавештења из члана 160, став 3, истог закона, подноси захтев

за издавање одобрења за изградњу, са одговарајућим доказима. У случају да не поднесе захтев у наведеном року, градска управа ће донети решење о рушењу објекта, односно дела објекта.

По поднетом захтеву, надлежни орган управе доноси решење којим се одлучује по захтеву инвеститора за издавање одобрења за бесправно изграђен, тј. реконструисан објекат.

Имајући у виду законске одредбе, потребно је да по пријему овог обавештења, у року од 60 дана, поднесете захтев за издавање одобрења за бесправно изграђен, тј. реконструисан објекат, по коме ће се донети решење, против кога подносилац захтева може изјавити жалбу, и на тај начин остварити заштиту својих права и интереса.

Доставити:

-Инвеститору

Обрађивач:

Раденовић Бранко, дипл.инж.арх

СЕКРЕТАР,

Вук Ђуровић, дипл.инж.арх.

ЕЛЕКТРОНСКА ПОШТА

„ОБВЕШТЕЊЕ“

Бр. 3332

02.11.

2004 год.

Br. 4049
13.12.2004.god
Beograd,

IX – 35121 – 653/ 2003

Republika Srbije
GRAD BEOGRAD – GRADSKA UPRAVA
SEKRETARIJAT ZA URBANIZAM I
GRAĐEVINSKE POSLOVE
Sektor za građevinske poslove
Odeljenje za objekte izgrađene bez
Građevinske dozvole BGP preko 800 m²

Beograd,
Ul. 27 Marta 43 - 45

Predmet : Zahtev za izdavanje odobrenja

Veza : Vaš br. IX – 35121 – 653 / 2003

Dana 02.11.2004.god. , EP "Svetlost" a.d. Beograd , Franuska 11 je povodom prijave ovom Sekretarijatu za izdavanje odobrenja za izgrađeni objekat dobio obaveštenje sa poukom da po prijemu obaveštenja u roku 60 dana podnese zahtev za izdavanje odobrenja za bespravno izgrađeni, to jest rekonstruisani objekat.

U vezi sa tim blagovremeno Vas izveštavamo o sledećem :

U skladu sa Ugovorom o zakupu zemljišta br. 05/3 br. 46-157/74 od 20. 06.1975. god. zaključenog između opštine Svski venac i EP "Svetlost" , EP "Svetlost" prima pazakup deo zemljištan a kat. parceli 1547 , ZKU 1889 , u površini od 2178m², na kome se nalaze objekti naznačeni na posebnoj skici br. 319, 320, 321 i 322 . Takođe u prilogu dostavljamo Ugovor o zakupu železničkog zemljišta zaključenog između Javno železničko transportno preduzeće Beograd i EP "Svetlost".

Dokaz: Ugovori

EX
13.12.2004
80

- Na pomenutom zemljištu po prilogu koji dostavljamo , objekti označeni pod rednim br. 2,4 i 5 su postojali pre zaključivanja ugovora o zakupu zemljišta , a što se može utvrditi uvidom u kopiju plana br. 953 -2 -14596 / 04 Republičkog geodetskog zavoda.
- Objekti pod rednim brojem 1 i 3 podignuti su u skladu sa rešenjem opštine Stari-grad I koji su brojevi rešenja označeni u prilogu.
- Posle požara 1979. god. , za objekte označene pod rednim br. 2, 4 i 5 Rešenjem Skupštine opštine Savski venac br. 351 - 331 / 79 - III - 02 od 2.7.1979. god. i rešenjem br. 351 - 52 / 80 - III - 02 od 28.3.1980. god. odobrava se EP "Svetlost" uklanjanje preostalih delova nastalih požarom od poslovno - prizemnih objekata (proizvodnog pogona) i izvođenje radova na izradi i montaži privremenog prizemnog montažnog objekta sistema "Trim"- proizvodne hale u Bara veneciji br. 57 , na katarstorskoj parceli 1547 KOB -5, a u svemu prema priloženoj investiciono-tehničkoj dokumentaciji i predračunskoj vrednosti.

Prilog: - Specifikacija objekta ,
 - kopija plana
 - Rešenje Skupštine opštine
 iz 1979 I 1980. god.

U skladu sa važećim zakonskim propisima čl. 160 , 161 Zakona o planiranju i izgradnji

EP "Svetlost" a.d. Beograd , Franuska 11 odnosi ovaj zahtav ,

Za sve eventualne dodatne informacije kontakt telefon : 011 / 2682 - 695 , Ševo Milan

EP "Svetlost" a.d. Beograd ,

Direktor opštih poslova

Letonai Dragan

Milan Ševo maš. teh.

693
28. 02. 5

Секретаријат за имовинско правне и грађевинске послове града Београда - Сектор грађевинске инспекције, на основу члана 121. став 4. и 5. Закона о општем управном поступку (" Службени лист СРЈ", бр. 33/97), доноси

З А К Љ У Ч А К

ОБУСТАВЉА СЕ поступак инспекцијског надзора против ЕП "СВЕТЛОСТ" а.д. из Београда, улица Француска број 11, Инвеститора радова на изградњи објекта у улици Браће Крсмановић број 57, на катастарској парцели број 1547 КОБ-5, јер нема елемената за даље вођење поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 28.12.2004.године, грађевински инспектор Сектора грађевинске инспекције овог секретаријата, извршио је инспекцијски преглед објекта у улици Браће Крсмановића број 57, у Београду и расположиве документације и том приликом констатовао је следеће:

Инвеститор радова је ЕП "Светлост" а.д. из Београда, Ул. Француска број 11, кога заступа директор Јефтић Милан.

Објекти су изграђени (обновљени после пожара 1979. године).

Инвеститор је прибавио привремену грађевинску дозволу за извођење радова на објектима:

Електропроизводња са рестораном П=709м², број решења 351-525/88;

Машинска производња П=709м², број решења 351-331/79;

Електро производња П=324м², број решења 351-331/79;

Фарбара П=280м²;

Котларница - сушара П=135м², I 02 број 06-11 од 10.12. 1980.године.

Остали објекти на парцели (портирница, техничка припрема, гаража, управа ПЈ Монтажа) су контејнерског типа и за њих није поднет захтев за легализацију.

Стање изведених радова - објекту су потпуно завршени и сви су у употреби. Привремена одобрења за изградњу је издао Комитет за комунално стамбене и грађевинске послове општине Савски Венац.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка може се изјавити жалба Министарству урбанизма и грађевине РС у року од 15 дана од дана пријема истог. Жалба се подноси у два истоветна примерка преко овог Секретаријата, таксирана са 150,00 динара административне таксе.

Закључено у Сектору грађевинске инспекције Секретаријата за имовинско правне и грађевинске послове града Београда дана 23.02.2005.године, под бројем XXI-09 354.1-602/04.

Доставити:

1. ЕП "Светлост" Београд,
Француска бр. 11
2. Грађевинској инспекцији
3. Архиви

/3Ј

ГРАЂЕВИНСКИ ИНСПЕКТОР
Bukvice Tatjana
Буквић Татјана, дипл. инж. грађ.

Република Србија
Град Београд
Градска управа града Београда
Секретаријат за послове легализације
објеката
Сектор за подручје општина Стари град,
Врачар, Савски венац и Звездара
XXXI-10 број: 351.21-15583/2011
24.04.2014. године

Улица краљице Марије бр.1
11 000 Београд

ЕП „СВЕТЛОСТ“ а.д.
Ул. Бара Венеција бр. 57
11000 Београд

Предмет: налог за допуну захтева

Поводом Вашег захтева за легализацију објекта, наведеном код овог органа под горњим бројем, установљено је да је исти непотпун те је у складу са чл.58 став 1 Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97, 31/01), потребно да у циљу даљег вођења поступка доставите следећу документацију:

1. Доказ о решеним имовинско-правним односима;
2. Геодетски снимак објекта, у одговарајућој размери, израђује овлашћено лице уписано у одговарајући регистар за обављање послова премера, који треба нарочито да садржи: учртан објекат који је предмет легализације са најмање две тачке предње фасаде објекта (Gauss-Krugerov координатни систем), број парцеле, катастарску општину, адресу објекта и име инвеститора. На учртаном објекту треба да буде јасно назначена спратност, сви постојећи објекти на парцели, БРГП основе објекта, ознаке суседних катастарских парцела и положај објекта на њима ако их има, приказ положаја парцеле према странама света, положај места прикључака, трасе подземних инсталација и апсолутне нисинске коте.

Напомена: уколико су предмет легализације изведени радови на реконструкцији или пренамени у габариту постојећег објекта, а којима се не мења постојећа спратност, није потребно доставити геодетски снимак објекта.

Тражена документација у прилогу мора бити у оригиналу или овереним фотокопијама.

По достављању тражене документације, овај Секретаријат ће приступити одлучивању о могућностима легализације у складу са чланом 24. став 1 Закона о легализацији објеката ("Сл. гласник РС бр. 96/13) и накнадно Вас обавестити о осталој документацији коју је потребно доставити у складу са Законом и Правилником о објектима за које се не може издати грађевинска дозвола, степену израђености објекта и грађевинској и употребној дозволи у поступцима легализације објеката („Сл. Гласник РС" бр 106/13), да би Ваш захтев био потпун и подобан за даље одлучивање у овој управној ствари.

Уколико не поступите по налогу овог Секретаријата у року од **15 дана** од дана пријема овог дописа, сходно одредбама из чл.127. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97, 31/01), Секретаријат ће закључком одбацити ваш захтев.

СЕКРЕТАР

Драган Грујић, дипл.правник

Република Србија
Град Београд
Градска управа града Београда

Секретаријат за послове
легализације објеката

XXXI-10 број : 351.21-15583/2011
17.06.2014. године

Секретаријат за послове легализације објеката, Сектор за легализацију објеката за подручје општина Стари град, Врачар, Савски венац и Звездара, решавајући по захтеву ЕП „СВЕТЛОСТ“ а.д., из Београда, са седиштем у ул. Бара Венеција бр. 57, а на основу члана 58. и чл.127. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01) доноси:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев ЕП „СВЕТЛОСТ“ а.д., из Београда, са седиштем у ул. Бара Венеција бр. 57, за легализацију објекта, у ул. Браће Крсмановић бр. 57, у Београду, као **НЕПОТПУН**.

Образложење

ЕП „СВЕТЛОСТ“ а.д., из Београда, са седиштем у ул. Бара Венеција бр. 57, поднело је Одељењу за грађевинске и комуналне послове ГО Савски венац, под бројем 351-653/03, захтев за накнадно издавање грађевинске и употребне дозволе за радове изведене на изградњи објекта у ул. Браће Крсмановић бр. 57, у Београду.

Сходно одлуци о изменама и допунама Одлуке о градекој управи града Београда („Сл. лист града Београда“ бр.61/2009) и Одлуци о промени Статута Града Београда („Сл.лист града Београда“, број 6/10), предмет је, прослеђен као стварно и месно надлежном органу, Секретаријату за послове легализације објеката Градске управе града Београда – Сектору за подручје општина Стари град, Врачар, Савски венац и Звездара и заведен под бројем XXXI-10 број: 351.21-15583/2011.

Увидом у поднети захтев за легализацију, установљено је да је исти непотпун те је подносиоцу захтева дана 24.04.2014. године, упућен налог за допуну документације. Том приликом је под претњом пропуштања рока од 15 дана од дана пријема налога за допуну а у циљу даљег вођења поступка од подносиоца захтева тражен доказ о решеним имовинско-правним односима и геодетски снимак објекта који је предмет легализације, у складу са Законом о легализацији објеката („Сл. гласник РС“, бр.95/13).

Подносилац захтева је дана 30.04.2014. године, примио наведени допис за допуну документације, о чему сведочи повратница у списима предмета.

Како у остављеном року за допуну документације, подносилац захтева није доставио тражена документа овај орган је у циљу доношења закључка којим се одбацује захтев подносиоца, утврдио да су списи предмета изгубљени те је дана 13.06.2014 године, донео закључак о реконструкцији предмета у поступку по захтеву заведеном под горњим бројем.

По извршеној реконструкцији предмета, овај орган је донео закључак којим се одбацује захтев за легализацију и одлучио као у диспозитиву јер у остављеном року за допуну документације, па ни до данашњег дана, није достављен доказ о решеним имовинско-правним односима, као ни геодетски снимак, ближе описан у претходном ставу.

Чланом 58. став 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97, 31/01) прописано је у ставу 1. да ако поднесак садржи неки формални недостатак који спречава поступање по поднеску или ако је неразумљив или непотпун, орган који је примио такав поднесак учиниће све што треба да се недостаци отклоне и одредиће подносиоцу рок у ком је дужан да то учини. У ставу 2. истог члана прописано је да ако подносилац отклони недостатке у одређеном року, сматраће се да је поднесак био од почетка уредан. Ако подносилац не отклони недостатке у одређеном року, па се услед тога не може поступати по поднеску, орган ће закључком одбацити такав поднесак. На ову последицу подносилац се нарочито упозорава у позиву за исправку поднеска.

Чланом 127. став 3. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97, 31/01) прописано је да ако странка није у накнадно одређеном року предложила, односно, по могућности, поднела доказе, орган ће закључком одбацити захтев као да није поднесен (чл 58. став 2.). Против тог закључка допуштена је посебна жалба.

Како у остављеном року, а ни до дана доношења овог закључка подносилац захтева није доставио тражене доказе, то се захтев сматра непотпуним и по њему се не може поступати, па је на основу члана 127. став 3, а у вези члана 58. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97, 31/01) одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном леку: Против овог закључка може се изјавити жалба Градеком већу Града Београда, преко овог Секретаријата, у року од 15 дана од дана пријема овог закључка. Жалба се такмира са 420,00 динара административне таксе.

Закључак доставити: подносиоцу захтева, Грађевинској инспекцији и архиви.

СЕКРЕТАР

Немања Стајић, дипл. правник



Република Србија
Град Београд
Градска општина
Савски венац
Одељење за
инспекцијске послове и
извршења

Грађевинска инспекција
Број: 356-237/2014-VI-03
26.11.2014. године
Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду – грађевински инспектор, решавајући у поступку извршења решења против ЕП „СВЕТЛОСТ“ А.Д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, а на основу члана 261. 266. став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку (»Сл. лист СРЈ«, бр. 33/97 и 31/01 и »Сл. гласник РС«, бр. 30/10) доноси

ЗАКЉУЧАК О ДОЗВОЛИ ИЗВРШЕЊА

УТВРЂУЈЕ СЕ да је решење Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 31.10.2014. године, **постало извршно дана 13.11.2014. године.**

ДОЗВОЉАВА СЕ извршење решења Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/2014 од 31.10.2014.године, на тај начин што ће ЕП „СВЕТЛОСТ“ А.Д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, да поруши:

- део објекта означеног бр. 3 у геодетском снимку локације из септембра 2004. године, габарита у основи 5 м x 31 м, површине 155 м²;
- котларницу-сушару, дим. у основи 15,3 м x 8,9 м, означену бр. 5 у геодетском снимку локације из септембра 2004. године и
- портирницу површине 12 м² на к.п. 1508/1, КО Савски венац у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду.

Уколико извршеник не поступи по налогу из става 2. диспозитива овог закључка, извршење ће бити спроведено принудним путем, преко другог лица о њиховом трошку у накнадно заказаном термину.

Трошкови који настану извршењем преко другог лица накнадно ће бити одређени посебним закључком.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 31.10.2014. године, наређено је ЕП „СВЕТЛОСТ“ А.Д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, да у року од 5 дана по пријему тог решења поруши:

- део објекта означеног бр. 3 у геодетском снимку локације из септембра 2004. године, габарита у основи 5 м x 31 м, површине 155 м²;
- котларницу-сушару, дим. у основи 15,3 м x 8,9 м, означену бр. 5 у геодетском снимку локације из септембра 2004. године и
- портирницу површине 12 м² на к.п. 1508/1, КО Савски венац у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду.

под претњом принудног извршења.

Решење је уручено дана 07.11.2014. године, и исто је постало извршно.

Како инвеститор није у датом року, а ни до дана доношења овог закључка поступили по налогу из решења бр. 356-237/14 од 31.10.2014. године, то је грађевински инспектор нашао да су се стекли услови за доношење одлуке као у диспозитиву закључка, а сходно одредбама члана 261. 266. став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење, сходно одредбама члана 212. став 4. Закона о општем управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог закључка може се изјавити жалба Градском Секретаријату за имовинске и правне послове – Сектору за другостепени управни поступак, у року од 15 дана од дана пријема истог, а преко овог органа управе, таксирана са 380,00 динара локалне административне таксе.

ДОСТАВИТИ

- ЕП „СВЕТЛОСТ“ А.Д.

- у предмет

ГРАЂЕВИНСКИ ИНСПЕКТОР

[Печат и потпис]
Наташа Шемић, дипл. инг. грађ.

Обрадила: Мирјана Бајловић

Република Србија
Град Београд
Градска општина
Савски венац
Одељење за
инспекцијске послове и
извршења
Грађевинска инспекција
Број: 356-237/2014-VI-03
03.12.2014. године
Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду – грађевински инспектор, решавајући у поступку извршења решења против ЕП „Светлост“ а.д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, а на основу члана 261. 266. став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку (»Сл. лист СРЈ«, бр. 33/97 и 31/01 и »Сл. гласник РС«, бр. 30/10) доноси

ЗАКЉУЧАК О ДОЗВОЛИ ИЗВРШЕЊА

УТВРЂУЈЕ СЕ да је решење Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 14.11.2014. године, **постало извршно дана 01.12.2014. године.**

ДОЗВОЉАВА СЕ извршење решења Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/2014 од 14.11.2014.године, на тај начин што ће ЕП „Светлост“ а.д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, да поруши приземни монтажни објекат управе ПЈ монтажа површине 112 м2, у геодетском снимку обележен бр. 8, у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на к.п. 1508/1 КО Савски венац.

Уколико извршеник не поступи по налогу из става 2. диспозитива овог закључка, извршење ће бити спроведено принудним путем, преко другог лица о њиховом трошку у накнадно заказаном термину.

Трошкови који настану извршењем преко другог лица накнадно ће бити одређени посебним закључком.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 14.11.2014. године, наређено је ЕП „Светлост“ а.д. из Београда, ул. Рудо бр. 1, да у року од 5 дана по пријему тог решења поруши приземни монтажни објекат управе ПЈ монтажа површине 112 м2, у геодетском снимку обележен бр. 8,

у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на к.п. 1508/1 КО Савски венац, под претњом принудног извршења.

Решење је уручено дана 25.11.2014. године, и исто је постало извршно.

Како инвеститор није у датом року, а ни до дана доношења овог закључка поступили по налогу из решења бр. 356-237/14 од 14.11.2014. године, то је грађевински инспектор нашао да су се стекли услови за доношење одлуке као у диспозитиву закључка, а сходно одредбама члана 261, 266. став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење, сходно одредбама члана 212. став 4. Закона о општем управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог закључка може се изјавити жалба Градском Секретаријату за имовинске и правне прослове — Сектору за другостепени управни поступак, у року од 15 дана од дана пријема истога, а преко овог органа управе, таксирана са 380,00 динара локалне административне таксе.

ДОСТАВИТИ
- ЕП „Светлост“
- у предмет

Обрадила: Мирјана Бајловић

ГРАЂЕВИНСКИ ИНСПЕКТОР

Наташа Шемић, дипл. инж. грађ.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 ГРАД БЕОГРАД
 ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ
 Одељење за имовинско-правне, грађевинске
 и комунално-стамбене послове
 Број: 351-647/2014
 04.12.2014. године
 Београд, Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за имовинско-правне, грађевинске и комунално-стамбене послове градске општине Савски венац у Београду, решавајући по захтеву Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво Републике Србије за утврђивање престанка важења привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год., на основу чл. 24. и 25. Закона о изградњи инвестиционих објеката ("Сл. гласник РС" бр. 25/73 и 6/79), и чл. 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Сл. гласник РС" 30/10) доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ ПРЕСТАНАК ВАЖЕЊА привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр. 351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год., којим се одобрава Електротехничкој радној организацији „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11 извођење радова на изradi и монтажи привременог, приземног монтажног објекта – магацина спољних мера 31,34м x 5,54м, а у свему према приложеном пројекту који чини саставни део овог решења и предрачунаској вредности од укупно 2.219.994,80 дина, а у ул. Бара Венеција бр.57 у Београду, на кат.парцели 1547, КОБ-5.

Образложење

Одељењу за имовинско-правне, грађевинске и комунално-стамбене послове градске општине Савски венац у Београду поднела је захтев Република Србија преко Државног правобранилаштва као законског заступника Републике Србије бр. У-5302/14 од 19.11.2014.год. за доношење решења којим се утврђује престанак важења привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год., као и за рушење предметног објекта, обзиром да се налази у границама Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда-подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ и што Пројекат „Београд на води“ по основу Закључка Владе Републике Србије 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014.год. представља пројекат од значаја за Републику Србију.

На основу увида у Потврду АПР-а БД 86377/14 од 14.10.2014. год. утврђено је да је правни следбеник Електротехничке радне организације "Светлост" из Београда, ул. Француска бр.11, Електротехничко предузеће „Светлост“ а.д. Београд, (Савски венац), ул. Бара Венеција бр.57.

Поводом поднетог захтева Републике Србије ово Одељење је дописом бр.351-647/2014 од 21.11.2014. год. наложило Електротехничком предузећу "Светлост" из Београда, ул. Бара Венеција бр. 57, као правном следбенику Електротехничког предузећа „Светлост“ из Београда, и Електротехничке радне организације "Светлост" из Београда, ул. Француска бр.11 да се у



року од 8 дана од дана пријема дописа изјасни. У остављеном року Електротехничко предузеће "Светлост" а.д. из Београда се изјаснило дописом бр. 26/14 од 01.12.2014. год. да је на предметној локацији дуже од 40 година, да су у катастрофалном пожару 1979. год. уништени постојећи објекти овог предузећа и да су затим поново изграђени, као и да предрачунски трошкови демонтаже, рушења постојећих објеката и пресељења истих на нову локацију износе приближно 100.000 евра, што је велики трошак за ово предузеће, који не може бити покривен из реалних извора и да ће довести до гашења фирме, па предлажу да им се исплати правична надокнада за трошкове којима су изложени.

У току поступка утврђивања престанка важења решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год. утврђено је следеће чињенично стање:

Влада Републике Србије донела је Закључак 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014. год. којим је дала сагласност на Пројекат уређења дела приобаља Београда – „Београд на води“ у КО Савски венац; у зони Бранковог моста (кат. парцеле бр. 438/1 и 438/7), у зони уз Карађорђеву улицу (кат. парцеле бр. 423, 424, 425, 428, 430, 432/1, 421, 420, 441, 443, 445, 446, 447, 473/1, 473/6, 473/4 и 462/2), у зони Савског трга (кат. парцеле бр. 811, 812 и 813), у зони Мостарске петље (кат. парцеле бр. 1508/1 и 10653/1, до обале Саве код старог железничког моста) и у КО Нови Београд (кат. парцеле бр. 6628/1, 6628/2, 5390, 6631/1, 2390 и 2387), као и утврдила да је предметни пројекат од значаја за Републику Србију.

Влада Републике Србије на основу члана 46. став 1. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и члана 43. став 1. Закона о Влади ("Службени гласник РС", бр. 55/05, 71/05 - исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 - УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14), донела је Одлуку о изради просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – Подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“, који је објављен у Службеном гласнику РС бр. 58/14. Просторни план обухвата делове подручја града Београда површине од око 170 хектара, и то: у КО Савски венац; у зони Бранковог моста кат. парцела бр. 438/1 и 438/7; у зони уз Карађорђеву улицу кат. парцела бр. 423, 424, 425, 428, 430, 432/1, 421, 420, 441, 443, 445, 446, 472, 473/1, 473/6, 473/4 и 462/2; у зони Савског трга кат. парцела бр. 811, 812 и 813; у зони између Савског трга и Дринске улице катастарска парцела број 836; у зони Мостарске петље кат. парц. бр. 1508/1 и 10653/1, до обале реке Саве код Старог железничког моста; у зони Савског приобаља кат. парцелу број 3292; и у КО Нови Београд кат. парцела бр. 6628/1, 6628/2, 5390, 6631/1, 2390 и 2387.

На основу увида у решење Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год. утврђено је да се истим у ставу 1. диспозитива одобрава Електротехничкој радној организацији „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11 извођење радова на изради и монтажи привременог, приземног, монтажног објекта – магацина спољних мера 31,34м x 5,54м, а у свему према приложеном пројекту који чини саставни део овог решења и предрачунској вредности од укупно 2.219.994,80 дин., а у ул. Бара Венеција бр.57 у Београду, на кат.парцели 1547, КОБ-5. У ставу 2. диспозитива овог решења наведено је да радови из става 1. овог диспозитива се сматрају привременим и инвеститор ће их уклонити о свом трошку без права на накнаду, на захтев надлежног органа у случају припојења земљишта урбанистичкој намени или из других оправданих разлога.

Наведено решење донето је у смислу члана 24. и 25. Закона о изградњи инвестиционих објеката ("Сл. гласник СРС" бр. 25/73 и 6/79). Чланом 24. овог Закона у ставу 1. прописано је да одобрење за изградњу издаје општински орган управе надлежан за послове грађевинарства, у ставу 2. да је поступак за издавање одобрења за изградњу хитан и у ставу 3. да одобрење за

изградњу престаје ако изградња не отпочне у року одређеном одобрењу. Овај рок не може бити краћи од 6 месеци ни дужи од 2 године. Чланом 25. истог Закона прописано је у ставу 1. коју документацију је дужан да достави инвеститор који тражи одобрење за изградњу, а у ставу 3. да ако инвеститор поднесе прописану документацију, орган надлежан за издавање одобрења дужан да у року од 15 дана изда одобрење за изградњу. Чланом 10. Законом о измени и допуни Закона о изградњи инвестиционих објеката ("Сл. гласник СРС" бр. 6/79) прописано је да се мења став 3. члана 25. овог Закона тако да гласи: "надлежни орган издаће инвеститору одобрење за изградњу објекта, у року од 15 дана, ако инвеститор приложи сву документацију из става 1. овог члана".

Даље, у циљу утврђивања потпуног чињеничног стања, ово Одељење се обратило Секретаријату за послове легализације Градске управе града Београда, Одељењу за општине Савски венац, Стари град и Врачар актом бр. 351-647/2014 од 10.10.2014. год. Секретаријат за послове легализације објеката Градске управе града Београда доставио је акт XXXI-10 бр. 07-426/2014 од 16.10.2014. год. у коме је навео да је Секретаријат поступајући по захтеву ЕП „Светлост“ а.д. из Београда, са седиштем у ул. Бара Венеција бр. 57, донео закључак XXXI-10 број:351.21-15583/11 од 17.06.2014. год., којим је захтев за легализацију одбачен као непотпун, те да је предметни закључак постао правноснажан дана 10.07.2014. године.

На основу увида у уверење РГЗ-а, Службе за катастар непокретности Београд 2, 02 бр. 952-1866/2014, 952-1874/2014 и 952-1894/2014 од 29.10.2014.год. утврђено је да је кат. парцела 1547, КОБ-5 основног премера ревизијом премера спојена у кат. парцелу 1508/1, КО Савски венац, од које је настало више кат. парцела и да предузеће "Светлост" из Београда, није уписано ни са једним обликом својине на објектима на предметним кат. парцелама.

На основу увида у допис РГЗ-а, Службе за катастар непокретности Београд 2, 02 бр. 952-2032/2014 од 17.11.2014.год. утврђено је да се предметни објекат "Светлости" (у геодетском снимку објекат означен бројем 3) не налази у бази катастарског оператера и да није уцртан на дигиталном катастарском плану, као и да је на основу топографског снимања извршеног од стране геодетске фирме "Путинвест" и геодетског снимка који је израдила геодетска агенција "Објектив" утврђено је да се објекат на геодетском снимку означен као објекат бр. 3 налази већим делом на кат. парцели 1508/1, КО Савски венац на којој је право својине уписано у корист Републике Србије, а право коришћења у корист ЈП „Железнице Србије“ а.д., док се мањи део објекта налази на кат. парцели 1508/125, КО Савски венац на којој је право својине уписано у корист Републике Србије.

На основу увида у допис Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац, грађевинске инспекције бр. 356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014. год. и у Записник о извршеном инспекцијском прегледу објеката "Светлост" у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду од 21.10.2014. год. утврђено је да је предметни објекат – магацин, пословни, приземни монтажни објекат дим. 31м x 10,5м, у геодетском снимку обележен бр. 3 као електропроизводња, изграђен према привременој грађевинској дозволи бр. 351-53/80 од 28.03.1980.год., уз напомену да је приликом извођења радова одступљено од издатог грађевинског одобрења тако што је изграђен објекат шири за 5 м у целој дужини тј. у површини је већи за 155 м².

Обзиром да је инвеститор „Светлост“ приликом изградње привременог, приземног, монтажног објекта – магацина спољних мера 31,34м x 5,54 м, у ул. Бара Венеција бр. 57, на кат. парцели 1547, КОБ-5, старој премера по решењу Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр. 351-53/80 III-02 од 28.03.1980. год., који је у геодетском снимку локације из септембра 2004. год., означен бројем 3, одступио од издатог решења овог Комитета бр. 351-53/80 од 28.03.1980. год. што је утврђено увидом у извештај Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац,

грађевинске инспекције бр.356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014.год., ово Одељење је утврдило да је предметни објект бесправно изграђен на кат.парцели 1508/1, и мањим делом на кат. парцели 1508/125, КО Савски венац.

На основу напред наведеног и утврђеног чињеничног стања, а имајући у виду да је Република Србија поднела захтев за утврђивање престанка важности привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год. и за рушење привременог, приземног, монтажног објекта - магацина спољних мера 31м x 10 м. изграђеног у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на кат. парцели 1508/1 и мањим делом на кат. парцели 1508/125, КО Савски венац, да се исти налази у подручју обухваћеном Планом подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда-подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“, који по основу Закључка Владе Републике Србије 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014.год. представља пројекат од значаја за Републику Србију, те да је у наведеном привременом решењу инвеститор дужан да о свом трошку уклони предметни објект на захтев надлежног органа у случају привођења земљишта урбанистичкој намени или из других оправданих разлога, ово Одељење је нашло да су се стекли оправдани разлози за доношење решења којим се утврђује престанак важења наведеног привременог решења.

Такође, Одељење је нашло да се нису стекли законски услови за изрицање мере рушења предметног објекта од стране овог Одељења, јер исти није изграђен према привременом решењу Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр. 351-53/80-III-02 од 28.03.1980.год., већ је приликом изградње одступљено од привременог решења што је утврђено на основу извештаја Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац, грађевинске инспекције бр.356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014.год., па је за изрицање мере рушења предметног објекта у надлежности грађевинске инспекције Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац.

На основу напред наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Секретаријату за имовинске и правне послове града Београда, Сектору за другостепени управни поступак у року од 15 дана од дана пријема истога, а преко овог Одељења, уз наплату локалне административне таксе у износу од 430,00 динара.

Доставити:

- ЕП "Светлост" а.д.
- Београд, Бара Венеција бр. 57
- "Железнице Србије" а.д.
- Београд, Немањина бр. 6,
- Државном правобранилаштву РС
- Грађевинској инспекцији ГО Савски венац,
- за збирку исправа,
- евиденцији,
- у предмет

ШЕФ ОДСЕКА
Милић Нада, дипл.правник

М. Бајић

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Неда Кажић, дипл.правник



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ

Одељење за имовинско-правне, грађевинске
и комунално-стамбене послове

Број: 351-646/2014

04.12.2014. године

Београд, Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за имовинско-правне, грађевинске и комунално-стамбене послове градске општине Савски венац у Београду, решавајући по захтеву Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво Републике Србије за утврђивање престанка важења привремених решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год. и бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год., на основу чл. 2., 24. и 25. Закона о изградњи инвестиционих објеката ("Сл. гласник СРС" бр. 25/73 и 6/79), и чл. 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ 30/10) доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ ПРЕСТАНАК ВАЖЕЊА привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год., којим се одобрава Електротехничком предузећу „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11 уклањање преосталих делова насталих пожаром од пословног приземног објекта (производног погона) и извођење радова на изради и монтажи привременог приземног монтажног објекта система „Тримо“ (производне хале површине 670м²), као и уклањању помоћног приземног објекта израђеног од лако запаљивог материјала-дасака и на истом месту постављењу привременог монтажног објекта-фарбаре, а сви објекти у ул. Бара Венеција бр.57, на кат.парцели 1547, КОБ-5.

УТВРЂУЈЕ СЕ ПРЕСТАНАК ВАЖЕЊА привременог решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год., којим се одобрава Електротехничкој радној организацији "Светлост" из Београда, ул. Француска бр.11 извођење радова на изради и монтажи привременог приземног монтажног објекта система „Тримо“ - производне хале у ул. Бара Венеција бр. 57 на кат.парцели 1547, КОБ-5.

НАЛАЖЕ СЕ Електротехничком предузећу „Светлост“ а.д. Београд, са седиштем у Београду, ул. Бара Венеција бр.57, да у року од 15 дана од дана достављања решења о свом трошку уклони преостале делове настале пожаром од пословног приземног објекта (производног погона) и поруши и уклони привремени приземни монтажни објекат система „Тримо“ (производна хала површине 670м²), и уклони помоћни приземни објекат израђен од лако запаљивог материјала-дасака, у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на кат.парцели 1547, КОБ-5, а све према привременим решењима Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год., и бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год.

Образложење

Одељењу за имовинско-правне, грађевинске и комунално-стамбене послове градске општине Савски венац у Београду поднела је захтев Република Србија преко Државног правобранилаштва као законског заступника Републике Србије бр. У-5303/14 од 19.11.2014.год. и од 21.11.2014. год. за утврђивање престанка важења привремених решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год., и бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год., као и за рушење предметних објеката,

обзиром да се налазе у границама Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда-подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ и што Пројекат „Београд на води“ по основу Закључка Владе Републике Србије 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014.год. представља пројекат од значаја за Републику Србију.

На основу увида у Потврду АПР-а БД 86377/14 од 14.10.2014. год. утврђено је да је правни следбеник Електротехничког предузећа „Светлост“ и Електротехничке радне организације „Светлост“ обе из Београда, ул. Француска бр.11, Електротехничко предузеће „Светлост“ а.д. Београд, (Савски венац), ул. Бара Венеција бр.57.

Поводом поднетог захтева Републике Србије Електротехничко предузеће „Светлост“ а.д. из Београд, ул. Бара Венеција бр. 57 изјаснило се дописом бр. 26/14 од 01.12.2014. год. да је на предметној локацији дуже од 40 година, да су у катастрофалном пожару 1979. год. уништени постојећи објекти овог предузећа и да су затим поново изграђени, као и да предрачунски трошкови демонтаже, рушења постојећих објеката и пресељења истих на нову локацију износе приближно 100.000 евра, што је велики трошак за ово предузеће, који не може бити покривен из реалних извора и да ће довести до гашења фирме, па предлажу да им се исплати правична надокнада за трошкове којима су изложени.

У току поступка утврђивања престанка важења решења Комитета за за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год. и бр. 351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год. утврђено је следеће чињенично стање:

Влада Републике Србије донела је Закључак 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014. год. којим је дала сагласност на Пројекат уређења дела приобаља Београда – „Београд на води“ у КО Савски венац; у зони Бранковог моста (кат. парцеле бр. 438/1 и 438/7), у зони уз Карађорђеву улицу (кат. парцеле бр. 423, 424, 425, 428, 430, 432/1, 421, 420, 441, 443, 445, 446, 447, 473/1, 473/6, 473/4 и 462/2), у зони Савског трга (кат. парцеле бр. 811, 812 и 813), у зони Мостарске петље (кат. парцеле бр. 1508/1 и 10653/1, до обале Саве код старог железничког моста) и у КО Нови Београд (кат. парцеле бр. 6628/1, 6628/2, 5390, 6631/1, 2390 и 2387), као и утврдила да је предметни пројекат од значаја за Републику Србију.

Влада Републике Србије на основу члана 46. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и члана 43. став 1. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 - исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 - УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14), донела је Одлуку о изradi просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – Подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“, који је објављен у Службеном гласнику РС бр. 58/14. Просторни план обухвата делове подручја града Београда површине од око 170 хектара, и то: у КО Савски венац: у зони Бранковог моста кат. парцела бр. 438/1 и 438/7; у зони уз Карађорђеву улицу кат. парцела бр. 423, 424, 425, 428, 430, 432/1, 421, 420, 441, 443, 445, 446, 472, 473/1, 473/6, 473/4 и 462/2; у зони Савског трга кат. парцела бр. 811, 812 и 813; у зони између Савског трга и Дринске улице катастарска парцела број 836; у зони Мостарске петље кат. парц. бр. 1508/1 и 10653/1, до обале реке Саве код Старог железничког моста; у зони Савског приобаља кат. парцелу број 3292; и у КО Нови Београд кат. парцела бр. 6628/1, 6628/2, 5390, 6631/1, 2390 и 2387.

На основу увида у решење Комитета за за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год. и бр. 351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год. од стране овог органа управе утврђено је да су предметна решења привременог карактера, што значи да је инвеститор објекта дужан исте уклонити без права на накнаду у случају привођења земљишта урбанистичкој намени или из других оправданих разлога, а на захтев надлежног органа.

На основу увида у решење Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год., утврђују се да се истим у ставу 1. диспозитива одобрава Електротехничком предузећу „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11 уклањање преосталих делова насталих пожаром од пословног приземног објекта (производног погона) и извођење радова на изради и монтажи привременог приземног монтажног објекта система „Тримо“ (производне хале површине 670м²), као и уклањању помоћног приземног објекта израђеног од лако запаљивог материјала-дасака и на истом месту постављењу привременог монтажног објекта-фарбаре, а сви објекти у ул. Бара Венеције бр.57, на кат.парцели 1547, КОБ-5.

Наведено решење донето је у смислу члана 2. Закона о изградњи инвестиционих објеката („Сл. гласник СРС“ бр. 25/73), чијим одредбама у ставу 1. је прописано да се одредбе овог Закона не односе на изградњу објеката или извођење појединих радова који се хитно изграђују, односно изводе непосредно пред наступање или за време елементарних непогода или других непредвиђених догађаја, ради спречавања њиховог дејства, као и ради непосредног отклањања штетних последица од тих непогода или догађаја. У ставу 2. истог члана прописано је да објекти из става 1. овог члана могу остати као стални објекти, и по престанку околности које су проузроковале њихову изградњу, ако испуњавају одређене урбанистичке, техничке и друге прописане услове за изградњу инвестиционих објеката и ако инвеститор прибави одобрење за употребу тих објеката у року од 6 месеци од престанка околности које су проузроковале њихово грађење. У ставу 3. овог члана прописано је да ако инвеститор у року из претходног става не прибави одобрење за употребу објекта из става 1. овог члана, дужан је да такав објекат поруши односно уклони у року о који одреди надлежни општински орган управе. Овај рок не може бити краћи од 30 дана.

Увидом у закључак Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 19.12.1979.год. утврђује се да је истим одбачен захтев Електротехничке радне организације „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11, број 351-331/79-III-02 од 17.09.1979.год. за издавање одобрења за изградњу додатног привременог монтажног објекта фарбаре у ул. Бара Венеција бр.57, на кат.парцели 1547, КОБ-5, као непотпун.

На основу увида у решење Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год., утврђују се да се истим у ставу 1. диспозитива одобрава Електротехничкој радној организацији „Светлост“ из Београда, ул. Француска бр.11 извођење радова на изради и монтажи привременог приземног монтажног објекта система „Тримо“ - производне хале у ул. Бара Венеција бр. 57 на кат.парцели 1547, КОБ-5.

Наведено решење донето је у смислу члана 24. и 25. Закона о изградњи инвестиционих објеката („Сл. гласник СРС“ бр. 25/73 и 6/79). Чланом 24. овог Закона у ставу 1. прописано је да одобрење за изградњу издаје општински орган управе надлежан за послове грађевинарства, у ставу 2. да је поступак за издавање одобрења за изградњу хитан и у ставу 3. да одобрење за изградњу престаје ако изградња не отпочне у року одређеном одобрењу. Овај рок не може бити краћи од 6 месеци ни дужи од 2 године. Чланом 25. истог Закона прописано је у ставу 1. коју документацију је дужан да достави инвеститор који тражи одобрење за изградњу, а у ставу 3. да ако инвеститор поднесе прописану документацију, орган надлежан за издавање одобрења дужан да у року од 15 дана изда одобрење за изградњу. Чланом 10. Законом о измени и допуни Закона о изградњи инвестиционих објеката („Сл. гласник СРС“ бр. 6/79) прописано је да се мења став 3. члана 25. овог Закона тако да гласи: "надлежни орган издаје инвеститору одобрење за изградњу објекта, у року од 15 дана, ако инвеститор приложи сву документацију из става 1. овог члана".

На основу увида у допис Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр. 351-52/80 од 12.02.1980 год., утврђује се да су списи предмета бр.351-331/79 здружени списима предмета бр.351-52/80 дана 13.02.1980. год. и да се предмет води под бројем 351-52/80-III-02.

На основу увида у решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979.год и бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980.год., утврђује се да се наведеним решењима одобри изградња и монтажа истог објекта означеног као привремени приземни монтажни објекат система „Гримо“ (производна хала), у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на кат.парцели 1547, КОБ-5.

Даље, у циљу утврђивања потпуног чињеничног стања, ово Одељење се обратило Секретаријату за послове легализације Градске управе града Београда, Одељењу за општине Савски венац, Стари град и Врачар актом бр. 351-646/2014 од 10.10.2014. год. Секретаријат за послове легализације објекта Градске управе града Београда доставио је акт XXXI-10 бр. 07-427/2014 од 16.10.2014. год. у коме је навео да је Секретаријат поступајући по захтеву ЕП „Светлост“ а.д. из Београда, са седиштем у ул. Бара Венеција бр. 57, донео закључак XXXI-10 број:351.21-15583/11 од 17.06.2014. год., којим је захтев за легализацију одбачен као непотпун, те да је предметни закључак постао правноснажан дана 10.07.2014. године.

На основу увида у уверење РГЗ-а - Служба за катастар непокретности Београд 2, 02 бр. 952-1866/2014, 952-1874/2014 и 952-1894/2014 од 29.10.2014.год. утврђено је да је кат. парцела 1547, КОБ-5 основног премера ревизијом премера спојена у кат. парцелу 1508/1, КО Савски венац, од које је настало више кат. парцела и да предузеће "Светлост" из Београда, није уписано ни са једним обликом својине на објектима на предметним кат. парцелама.

На основу увида у допис Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац, грађевинске инспекције бр. 356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014. год. и у Записник о извршеном инспекцијском прегледу објекта "Светлост" у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду од 21.10.2014. год. утврђено је да је објекат – производна хала, пословни, приземни, монтажни објекат дим. 15,7 м x 45,1м, у геодетском снимку обележен бр. 2, изграђен према привременој грађевинској дозволи бр. 351-331/79 од 02.07.1979. год. и бр. 351-52/80 од 28.03.1980. год. и објекат – фарбара је пословни, приземни, монтажни објекат дим. 15,3 м x 8,9 м, у геодетском снимку обележен бр. 5 као котларница сушара.

На основу увида у решење Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац, грађевинске инспекције бр.356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014. год. извршено дана 13.11.2014.год. утврђује се да се истим у ставу 1. алинеја 2. налаже ЕП "Светлост" а.д. из Београда, да у року од 5 дана од дана пријема овог решења поруши котларницу – сушару (фарбару) дим. у основи 15,3 x 8,9м, означену бр. 5 у геодетском снимку локације из септембра 2004. год.

На основу увида у Закључак о дозволи извршења Одељења за инспекцијске послове и извршења градске општине Савски венац, грађевинске инспекције бр.356-237/2014-VI-03 од 26.11.2014. год. утврђено је у ставу 2. диспозитива да се дозвољава извршење наведеног решења бр. 356-237/2014 од 31.10.2014. год. на тај начин што ће ЕП "Светлост" а.д. из Београда да поруши објекат котларницу - сушару (фарбару) дим. у основи 15,3 x 8,9м, означену бројем 5 у геодетском снимку локације из септембра 2004. год. у ул.Бара Венеција бр. 57, која је изграђена на основу решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр. 351-331/79 од 02.07.1979. год. а за који објекат је дана 19.12.1979.год. донет закључак од стране овог Комитета бр.351-331/79-III-02 којим се одбацује захтев Електротехничке радне организације „Светлост“ из Београда, за издавање одобрења за изградњу додатног привременог монтажног објекта фарбаре у ул. Бара Венеција бр.57, на кат.парцели 1547, КОБ-5, као непотпун, па је Одељење утврдило да је предметни објекат бесправно изграђен.

На основу увида у допис РГЗ, Службе за катастар непокретности Београд 2, 02 бр. 952-2032/2014 од 17.11.2014.год. утврђено је да се предметни објекти "Светлости" (у геодетском снимку објекти означени бројем 2 и 5) не налазе у бази катастарског оператива и да нису уцртани на дигиталном катастарском плану, као и да је на основу топографског снимања извршеног од стране геодетске фирме "Путинвест" и геодетског снимка који је изградила геодетска агенција "Објектив"

утврђено да се објекат на геодетском снимку означен бр. 2 налази већим делом на кат. парцели 1508/1, КО Савски венац на којој је право својине уписано у корист Републике Србије, а право коришћења у корист ЈП „Железнице Србије“ а.д. док мањи делови објекта захватају кат. парцеле 1508/119, 1508/122 и 1508/123, КО Савски венац на којима је право својине уписано у корист Републике Србије, а да се објекат на геодетском снимку означен бр. 5 налази на кат. парцели 1508/1, КО Савски венац.

На основу напред наведеног и утврђеног чињеничног стања, имајући у виду да је Република Србија поднела захтев за утврђивање престанка важења наведених привремених решења и за рушење предметних објеката, јер се исти налазе на кат. парцели 1508/1, КО Савски венац, у подручју обухваћеним Планом подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда-подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“, који је Закључком Владе Републике Србије 05 бр. 350-3533/2014 од 01.05.2014. год. утврђен као пројекат од значаја за Републику Србију, ово Одељење је утврдило да су се стекли законски услови за утврђивање престанка важења решења Комитета за комунално-стамбене и грађевинске послове Скупштине општине Савски венац бр.351-331/79-III-02 од 02.07.1979. год. и бр.351-52/80-III-02 од 28.03.1980. год. и за изрицање мере уклањања преосталих делова насталих пожаром од пословног приземног објекта (производног погона) и рушење и уклањање привременог, приземног монтажног објекта система „Тримо“ (производне хале површине 670м²), и уклањање помоћног приземног објекта израђеног од лако запаљивог материјала-дасака, у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду, на кат. парцели 1547, КОБ-5.

Такође, Одељење је утврдило да се нису стекли законски услови за изрицање мере рушења привременог монтажног објекта - фарбаре, у ул. Бара Венеције бр.57, од стране овог Одељења, већ да је то у надлежности грађевинске инспекције Одељења за инспекцијске послове и извршења општине Савски венац која је већ донела решење о рушењу предметног објекта бр.356-237/2014-VI-03 од 31.10.2014. год. па је одлучено као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Секретаријату за имовинске и правне послове града Београда, Сектору за другостепени управни поступак у року од 15 дана од дана пријема истога, а преко овог Одељења, уз наплату локалне административне таксе у износу од 430,00 динара.

Доставити:

- ЕП "Светлост" а.д.
- Београд, Бара Венеција бр. 57
- "Железнице Србије" а.д.
- Београд, Немањина бр. 6
- Државном правобранилаштву РС
- Грађевинској инспекцији ГО Савски венац,
- за збирку исправа,
- евиденцији,
- у предмет

ШЕФ ОДСЕКА

Милић Пала, дипл. правник

Милић Пала

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Неда Кикић, дипл. правник

Неда Кикић

49

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ
-Сектор за грађевинску и урбанистичку инспекцију-
Одељење за грађевинску инспекцију
Х-14 број: 354.1-183/2014
23.12.2014. год.
Београд

Грађевински инспектор Секретаријата за инспекцијске послове градске управе града Београда, Сектора за грађевинску и урбанистичку инспекцију, Одељење за грађевинску инспекцију, на основу члана 268. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" број 33/97,31/01, „Сл. гласник РС 30/10), ДОНОСИ:

ЗАКЉУЧАК О ДОЗВОЛИ ИЗВРШЕЊА

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Решење Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда IX-19 број: 351.9-2/2014 од 17.11.2014. године, постало извршно дана 10.12.2014. године.

ДОЗВОЉАВА СЕ извршење Решења IX-19 број: 351.9-2/2014 од 17.11.2014. године, против извршеника Електротехничког предузећа „Светлост“ а.д. са седиштем у Београду ул. Бара Венеција бр. 57.

ИЗВРШЕЊЕ ће се спровести уклањањем пословног објекта – електротехничке производне хале, висине П+1С, укупне површине 1.147,50м² изграђене на основу привременог решења Општинског комитета за урбанизам, комунално-стамбене и грађевинске послове општине Савски венац у Београду бр. 351-525/87/III-01 од 06.04.1988. године, на кат. парцелама 1508/1 и 1508/121 КО Савски венац.

Извршење ће се спровести принудним путем преко другог лица, о трошку извршеника. Трошкови принудног извршења одредиће се посебним закључком.

Жалба изјављена на закључак не одлаже започето извршење.

О б р а з л о ж е њ е

Грађевински инспектор овог Секретаријата Записником од 18.12.2014. године, констатовала је:

Решењем Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда IX-19 број: 351.9-2/2014 од 17.11.2014. године, ставом 1. утврђује се престанак важења привременог решења Општинског комитета за урбанизам, комунално-стамбене и грађевинске послове општине Савски венац у Београду бр. 351-525/87/III-01 од 06.04.1988. године којим је РО „Светлост“ ООУР „Електропроизводња“ из Београда ул. Бара Венеција бр. 57, одобрено извођење радова на изградњи пословног објекта електротехничке производне хале, висине П+1С, укупне површине 1.147,50м², на кат. парцелама 1508/1 и 1508/121 КО Савски венац. Ставом 2. истог Решења наложено је Електротехничком предузећу „Светлост“ а.д. са седиштем у Београду ул. Бара Венеција бр. 57 да у року од 15 дана од дана достављања решења о свом трошку поруши и уклони пословни објекат електротехничке производне хале, висине П+1С,

укупне површине 1.147,50м² изграђене на основу привременог решења Општинског комитета за урбанизам, комунално-стамбене и грађевинске послове општине Савски венац у Београду бр. 351-525/87/III-01 од 06.04.1988. године, на кат. парцелама 1508/1 и 1508/121 КО Савски венац. Увидом на лицу места, грађевински инспектор овог Секретаријата је наведеним записником констатовала да уклањање објекта још није почело.

Утврђено је да је Решење IX-19 број: 351.9-2/2014 од 17.11.2014. године достављено Електротехничком предузећу „Светлост“ а.д. са седиштем у Београду ул. Бара Венеција бр. 57 дана 24.11.2014. године, те је постало извршно дана 10.12.2014. године, што је констатовано клаузулом извршности.

Чланом 268. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" број 33/97,31/01, „Сл. гласник РС 30/10) прописано је, да се закључком о дозволи извршења утврђује да је решење које се има извршити постало извршно и одређује начин извршења, а чланом 275. истог закона, да уколико се извршеникова обавеза састоји у извршењу радње коју може извршити друго лице, а извршеник је не изврши у целости, та радња ће се извршити преко другог лица на терет извршеника.

Жалба изјављена на Закључак не одлаже започето извршење, сходно члану 270. став 2. Закона о општем управном поступку.

Поука о правном леку: Против овог Закључка може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре РС, у року од 15 дана, од дана пријема истог.

Жалба се предаје у два истоветна примерка, таксирана са 430,00 динара административне таксе, преко овог Секретаријата

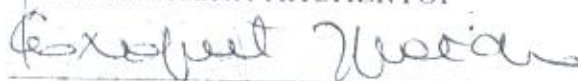
(рачун бр. 840-742221843-57, модел 97, позив на број 50-016).

ГГ

ДОСТАВИТИ:

- ① Електротехничко предузеће „Светлост“ а.д. ул. Бара Венеција бр. 57, Београд
2. Архиви

ГРАЂЕВИНСКИ ИНСПЕКТОР



Драгана Коларић, дипл. инж. арх.

1
Beograd - 27.7.2015.



Република Србија
Град Београд
Градска општина
Савски венац
Одељење за
инспекцијске послове и
извршења
Грађевинска инспекција
Број: 356-237/2014-VI-03
17.07.2015. године
Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду – грађевински инспектор, решавајући у поступку извршења решења против ЕП „Светлост“ а.д. из Београда ул. Бара Венеција бр. 57, а на основу члана 261. 266. став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/10) доноси

ЗАКЉУЧАК О ДОЗВОЛИ ИЗВРШЕЊА

УТВРЂУЈЕ СЕ да је решење Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 05.06.2015. године, **постало извршно дана 07.07.2015. године.**

ДОЗВОЉАВА СЕ извршење решења Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/2014 од 05.06.2015. године, на тај начин што ће ЕП „Светлост“ а.д. из Београда ул. Бара Венеција бр. 57, да уклони део објекта дим. 31 м x 10,5 м површине 325,50 м у геодетском снимку локације из септембра 2004. године означен бр. 3 у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду на к.п. 1508/1 КО Савски венац.

Уколико извршеник не поступи по налогу из става 2. диспозитива овог закључка, извршење ће бити спроведено принудним путем, преко другог лица о њиховом трошку у накнадно заказаном термину.

Трошкови који настану извршењем преко другог лица накнадно ће бити одређени посебним закључком.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Одељења за инспекцијске послове и извршења Градске општине Савски венац у Београду, бр. 356-237/14 од 05.06.2015. године, наређено је ће ЕП „Светлост“ а.д. из Београда ул. Бара Венеција бр. 57, да у року од 5 дана по пријему тог решења уклони део објекта дим. 31 м x 10,5 м површине 325,50 м у геодетском снимку локације из септембра

2004. године означен бр. 3 у ул. Бара Венеција бр. 57 у Београду на к.п. 1508/1 КО Савски венац, под претњом принудног извршења.

Решење је уручено дана 01.07.2015. године, о чему сведочи доставница која се налази у списи предмета, и исто је постало извршно.

Како инвеститор није у датом року, а ни до дана доношења овог закључка поступили по налогу из решења бр. 356-237/14 од 05.06.2015. године, то је грађевински инспектор нашао да су се стекли услови за доношење одлуке као у диспозитиву закључка, а сходно одредбама члана 261, 266, став 1., 268. и 275. Закона о општем управном поступку.

Жалба изјављена на овај закључак не одлаже његово извршење, сходно одредбама члана 212, став 4. Закона о општем управном поступку.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог закључка може се изјавити жалба Градском Секретаријату за имовинске и правне прослове – Сектору за другостепени управни поступак, у року од 15 дана од дана пријема истога, а преко овог органа управе, таксирана са 380,00 динара локалне административне таксе.

ДОСТАВИТИ
- ЕП „Светлост“ а.д.
- у предмет

Обрадила: Мирјана Бајловић

ГРАЂЕВИНСКИ ИНСПЕКТОР

Драгана Пешнић, дипл. инж. грађ.



Dragana Pesnjic